

*Al Magnifico Rettore  
dell'Università degli Studi della Basilicata  
POTENZA*

**VERBALE n. 1  
VERSIONE TELEMATICA**

**Oggetto: VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/17 - DISEGNO DELLA FACOLTÀ DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA**

Il sottoscritto Prof. Vitale CARDONE,

Visto il D.R. n. 135 del 2 marzo 2010 che autorizza la Commissione ad avvalersi di **strumenti telematici** per l'espletamento degli adempimenti della riunione preliminare;  
vista la corrispondenza intercorsa tra i membri della Commissione in data 18 marzo 2010;  
dichiara che la Commissione ha unanimemente concordato quanto segue:

La Commissione della valutazione comparativa citata in epigrafe, nominata con D.R. n. 12 del 12/01/2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - 4° serie speciale " *Concorsi ed Esami*" - n. 7 del 26/01/2010, e composta da:

prof. Vitale CARDONE, *membro designato*, Ordinario presso l'Università degli Studi di Salerno  
prof. Roberto DE RUBERTIS, Ordinario presso l'Università Sapienza di Roma,  
prof. Marcello AGOSTINELLI, Ordinario presso l'Università Politecnica delle Marche,  
prof. Maria Teresa BARTOLI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Firenze,  
prof. Maura BOFFITO, Ordinario presso l'Università degli Studi di Genova,  
designa Presidente il Prof. Vitale CARDONE e Segretario il prof. Maria Teresa BARTOLI.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione prende atto di quanto stabilito dal Bando e dal D.P.R. 117/00, art. 4, commi 2, 3, 4 e, dopo attenta e prolungata riflessione, stabilisce i seguenti criteri generali per:

- valutazione dei titoli del curriculum complessivo del candidato e delle pubblicazioni scientifiche:
  - a) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono. In merito si accerterà la competenza nelle discipline fondative: Geometria Descrittiva, Disegno come linguaggio grafico, infografico e multimediale, Metodologia del Rilevamento, Storia della Rappresentazione grafica intesa come sistema di rapporti interdisciplinari e le relative conoscenze ampiamente inquadrare in ottica scientifica e storico-critica a conferma dell'identità della Rappresentazione grafica;
  - b) originalità e innovatività nella produzione scientifica e rigore metodologico;

- c) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- d) rilevanza scientifica delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nelle valutazioni comparative:

- a) l'attività didattica svolta anche all'estero. Per le attività svolte presso atenei italiani verrà presa in considerazione solo quella effettuata in forza di provvedimenti ufficiali e non già quella effettuata in sostituzione di docenti ufficiali;
- b) i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca stranieri e italiani;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- d) i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n. 297;
- f) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale e internazionale.

- valutazione della prova didattica:

- a) correttezza e completezza della trattazione del tema, chiarezza espositiva, proprietà nella definizione dei riferimenti critici;
- b) congruenza della documentazione iconografica di supporto prodotta; conoscenza e corretto utilizzo della comunicazione grafica;
- c) efficacia didattica della lezione e pertinenza al tema.

Per la scelta dell'argomento della prova didattica la Commissione decide quanto segue:

- la Commissione predisporrà cinque temi distinti, attinenti alle aree tematiche ricomprese nella declaratoria del settore scientifico-disciplinare a concorso, e li inserirà in altrettante buste chiuse e prive all'esterno di qualsiasi contrassegno, in modo da risultare tra di esse indistinguibili;
- il candidato estrarrà a sorte tre buste tra le cinque predisposte dalla Commissione e all'istante sceglierà, tra i tre temi estratti, quello che vuole trattare, ventiquattro ore dopo l'estrazione.

I commissari prendono visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere i seguenti:

1) Omissis	PA
2) Omissis	PA
3) Omissis	PA
4) Omissis	PA
5) Omissis	PA
6) Omissis	PA
7) Omissis	PA
8) Omissis	PA
9) Omissis	PA
10) Omissis	PA

11) Omissis	PA
12) Omissis	PA
13) Omissis	PA
14) Omissis	PA
15) Omissis	PA
16) Omissis	PA
17) Omissis	PA
18) Omissis	PA
19) Omissis	PA
20) Omissis	PA
21) Omissis	PA
22) Omissis	PA
23) Omissis	PA
24) Omissis	NON E' PROFESSORE ASSOCIATO
25) Omissis	PA

I commissari dichiarano quindi di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso tra loro né con i candidati stessi.

La Commissione dichiara altresì che non sussistono motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

La Commissione prende atto che solo una parte dei candidati si è avvalsa della facoltà, prevista dall'art. 4 del Bando, di inviare anche copia delle pubblicazioni e relativo elenco, già trasmessi all'Università degli Studi della Basilicata, a ciascun componente della Commissione giudicatrice, entro 30 giorni dalla pubblicazione nella Gazzetta Ufficiale del Decreto Rettorale di nomina della Commissione stessa.

Tenuto conto dell'alto numero dei candidati, la Commissione ritiene opportuno richiedere agli stessi l'invio, a ciascun commissario, della copia dei titoli, delle pubblicazioni e di qualsiasi altra documentazione presentata all'Ateneo per la procedura di valutazione comparativa in oggetto. La Commissione precisa che tale invio non è obbligatorio ma, oltre a costituire tradizionale atto di cortesia nei confronti della Commissione, consentirebbe l'abbreviazione del tempo di istruttoria al fine della formulazione, in sede collegiale, dei giudizi individuali. La Commissione, pertanto, delibera di richiedere al Responsabile Amministrativo di comunicare tale decisione ai candidati, dando agli stessi il termine del 30 aprile pv per far pervenire la documentazione ai singoli commissari.

La Commissione, inoltre, decide di chiedere al Rettore dell'Università della Basilicata autorizzazione a continuare i lavori presso una sede universitaria più comoda da raggiungere per i commissari e che faccia ridurre i rimborsi per missioni.

A tal fine è stata individuata la Facoltà di Ingegneria dell'Università di Salerno il cui Preside, prof. CARDONE, componente designato di questa Commissione, dichiara di potere mettere a disposizione, presso la Presidenza della propria Facoltà, gli spazi necessari allo svolgimento della procedura (riunioni della Commissione, prova didattica, custodia degli atti).

La Commissione stabilisce quindi che in caso di concessione dell'autorizzazione sarà il prof. CARDONE, nella sua qualità di membro designato, a prendere in consegna dall'Ufficio Reclutamento dell'Università della Basilicata tutti gli atti della procedura in oggetto, curarne il

trasporto e la custodia presso la Presidenza della Facoltà di Ingegneria dell'Università di Salerno ove si svolgeranno i lavori, e a riconsegnarla all'Ufficio succitato al termine dei lavori stessi.

La Commissione decide, infine, di riconvocarsi per il prosieguo dei lavori dopo aver ricevuto risposta in merito alla citata autorizzazione.

Tutta la documentazione relativa alla presente sarà allegata al verbale della seduta di insediamento della Commissione.

**F.to Il Presidente della Commissione**

Prof. Vitale CARDONE